



ELABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI)

ATELIERS PARTICIPATIFS DIAGNOSTIC

ATELIER 1 : BIODIVERSITE – PATRIMOINE – PAYSAGE - TOURISME

Lieu : Mairie de Verteillac

Date : 3 mars 2016, 9h30 – 12h30

Animateurs : Emilie GUENARD (E2D), Marie Françoise MENDEZ (E2D) et Patrice Mathé (ATEL)

1.1. PARTICIPANTS

ATELIERS PLUI du 3 mars 2016 Patrimoine, architecture, paysage, tourisme, biodiversité

| Nom Prénom / Structure | Signature |
|-------------------------------|-----------|
| BLANCHARDIE F | |
| BOINEAU SERRANO M | |
| BOUQUET C | |
| CABIROL CALVEL F CCPR | |
| CASSIER M | |
| COLLARD C | |
| COMTE S | |
| DE VILMORIN H | |
| DEMESURE V OFFICE DE TOURISME | |
| DEROULEDE B | |
| DUCOUP C | |
| DURU D | |
| ETOURNEAUD R | |
| FAURE P | |
| GIRARD E DDT - C. KARH | |
| GOULM F STAP | |
| GUIGNE P | |
| HESELTON S | |
| LAFAYE F | |
| LAMOTHEG E2D | |
| LAURON JP | |
| LEMAZZAVA M | |
| LOCHE L | |
| MAGNE S | |
| MAHAUD Y | |
| MESDAGT S | |
| NADAL A | |
| PERRARD A | |

| | |
|--------------------------|--|
| POSTEL VINAY M | |
| SEGONZAC MT | |
| SENRENT G | |
| TUAL P | |
| BERGER B | |
| MONTILLAUD J | |
| DOUBRESKY P | |
| Expérimentation agricole | |
| DURAND M | |
| ANDRIEUX J. O. D. I. | |

1.2. SYNTHÈSE DE LA VISION DES FORCES/ FAIBLESSES / OPPORTUNITÉS / MENACES

Il convient de relever en préalable le caractère transversal des réflexions menées, qui montrent à quel point, sur le Ribéracois, les thématiques de la biodiversité, du patrimoine, du paysage et du tourisme sont liées et imbriquées. De sorte que la biodiversité a été, par exemple, questionnée vis-à-vis de ses aménités.

Un certain nombre d'éléments font l'objet de consensus sur les thématiques traitées :

- **La Double des Etangs**, ses particularités biologiques et géologiques, qui sont un atout important pour la biodiversité sur ce territoire. En parallèle, la Double souffre de son isolement au sein du Pays. Par ailleurs, les perceptions paysagères sont limitées spatialement compte tenu d'un couvert végétal dense.
- **L'importance des milieux aquatiques/semi-aquatiques**, de façon transversale à l'ensemble des thématiques traitées : ils sont des éléments remarquables sur le plan écologique, patrimonial (les moulins en particulier) et touristique, en particulier avec les activités nautiques qu'il faudrait renforcer. La rivière Dronne est un atout fort pour la qualité du territoire.
- Par extension, **les activités de pleine nature** sont à la fois un atout et un potentiel à développer sur ce territoire, même si la disparition de certains sentiers ces dernières années, notamment sous l'effet de remembrements, a été décrié. Des hypothèses de développement de voies douces sont envisagées par les participants : ouverture de chemins en bord de rivière (Lizonne), achat de terrains pour la création de voies vertes, développement de voies vertes sur les anciennes voies de chemin de fer, création d'une voie verte reliant Brantôme...
- **La réhabilitation des carrières** peut également, dans cette optique, constituer un potentiel touristique.
- Pour ce qui est des faiblesses et menaces, concernant les thèmes traités dans l'atelier, l'une des problématiques évoquées d'emblée est **la question des haies et déboisements**, particulièrement importants sur la plaine verteillacoise. Le processus d'arrachage est à l'œuvre depuis quelques années et semble s'intensifier. Il s'agit d'une menace à la fois en termes de biodiversité (les bocages ne sont plus fonctionnels pour les déplacements des espèces), de paysage et d'atténuation des risques (écoulements de l'eau modifié et rôle d'atténuation des vents qui n'est plus effectif).
- Ce phénomène s'accompagne également d'un questionnement sur **l'enrésinement** actuel de certains espaces boisés et sur **les essences à privilégier en cas de re-plantations**, là où le feuillu prédominait auparavant.
- Certains soulignent qu'au nord c'est plus particulièrement la simplification des paysages agricoles au nord avec des parcelles céréalières qui s'étendent, qui découle de la disparition des haies et les boisements.
- Pour ce qui est des paysages bâtis, **les constructions en ligne de crêtes** sont vécues comme la principale menace, avec notamment le risque de perdre des vues paysagères remarquables.
- Les participants sont conscients que le paysage devient ainsi un médiateur au service d'un projet de territoire partagé. Certes, l'ensemble des problématiques d'un PLU ne s'aborderont pas par la question paysagère. Néanmoins, les questions relatives à la qualité des espaces publics, à l'aménagement et à la gestion des espaces verts, le rapport à l'eau, les cheminements doux ou la sauvegarde du patrimoine monumental ou vernaculaire, la place de l'agriculture, les vues existantes ou potentielles, l'intégration des équipements, rentrent dans le cadre global de la question paysagère.

Les autres idées évoquées n'ont pas fait l'objet de consensus, elles sont présentées dans le verbatim suivant.

1.3. VERBATIM

Ensemble des idées proposées et occurrence des propositions.

En pages suivantes les tableaux reportent l'ensemble des idées formulées au cours de la séance. Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de formulations écrites de chaque idée.

| Atouts | | Nombre | Faiblesses | Nombre |
|--|---|--|--|--------|
| Biodiversité | La rivière Dronne et ses affluents, qui constituent la colonne vertébrale naturelle du territoire | 1 | Les déboisements intempestifs (haies, arbres) | 4 |
| | Les tourbières de Verteillac | 1 | Des rivières privées, difficiles d'accès et où il est difficile d'agir | 2 |
| | La Double des Etangs, ses particularités biologiques et géologiques | 3 | Les peupliers en bord de rivière (moindre intérêt des haies monospécifiques) | 1 |
| | Les haies naturelles | 1 | Sur l'Isle se trouve la source du Bullidour - station de relevage avec absence de zone de protection bien qu'elle fournisse plusieurs villes voisines en eau | 1 |
| Paysage naturel | Les particularités paysagères de la Double des Etangs (forêts + étangs) | 1 | Les actions de re-forestation ne tiennent pas compte des essences locales | 3 |
| Paysage bâti | La qualité du bâti qui fonde la qualité des paysages | 1 | La tendance à l'enrésinement | 3 |
| Patrimoine | Le petit patrimoine lié à l'eau et à la production d'énergie -> 16 moulins inventoriés | 4 | La perte d'une forme d'agriculture historique et en particulier la viticulture qui était très importante par exemple à Rossignol | 1 |
| | L'existence d'une route des métiers d'art et les actions du département liées au patrimoine | 1 | Les moulins de la Dronne ne sont pas tous inventoriés | 1 |
| | Une forte densité en Monuments Historiques (environ 50) | 2 | Pas de château ouvert au public | 1 |
| | La patrimoine religieux : les églises romanes et le circuit des églises romanes | 2 | | |
| Tourisme | L'existence de cluzeaux (abri caverne creusé dans le sol ou taillé dans une paroi rocheuse) | 1 | | |
| | Les activités halieutiques et nautiques | 4 | L'absence de continuité de la Dronne navigable | 1 |
| | La baignade sur la Dronne (ex : Chantemerle à Saint-Victor) | 3 | | |
| | Les chemins de randonnée, la voie bleue réservée aux cyclistes/piétons à Ribérac | 1 | Les haltes nautiques sont sous-exploitées | 1 |
| | L'existence d'une gamme variée d'activités de nature : VTT, rando, escalade, canoë...) | 1 | | |
| | Le PDIPR et les itinéraires de pleine nature | 1 | | |
| Opportunités | L'image du Périgord, vecteur d'attractivité | 1 | Le manque de continuité de l'offre touristique entre Brantôme et Saint-Aulaye | 2 |
| | Les activités de nature et les paysages sont les premiers vecteurs de tourisme dans le département | 1 | | |
| | Le circuit de la Résistance sur 2 communes (Saint-André de Double et Saint-Vincent-de-Connezac) : depuis la gare de Mussidan, lieu de combats importants, vers la forêt de la Double et les camps de maquis, jusqu'à Neuvic gare) | 2 | Sarlat capte "l'image Périgord" | 1 |
| | | | | |
| Opportunités | | Nombre | Menaces | Nombre |
| Biodiversité | La mise en place d'une gestion concertée et cohérente des milieux aquatiques | 1 | La suppression des haies et le déboisement (des agriculteurs qui couperaient des haies pendant la nuit en prévision du PLUI, ex : Chasseigne) Une menace notamment pour l'atténuation des tempêtes (souvenir de l'évènement de 1999) Eviter la fermeture des milieux | 4 |
| | Mener une réflexion sur l'agroforesterie (plantation d'arbres au milieu des champs) | 1 | L'état des moulins : certains sont très dégradés et ont des incidences sur les affluents de La Dronne (assèchement de zones humides) Le coût d'investissement pour assurer les continuités aquatiques (passes à poissons) : 80 à 100 000€ | 1 |
| Paysage naturel | Atténuer les éléments "industriels" venus dans le paysage | 1 | Le développement de l'openfield qui uniformise le paysage | 2 |
| | | | Les éoliennes | 2 |
| | | | Les circuits automobiles | 1 |
| | | | Les constructions en ligne de crêtes Risque de perdre des vues paysagères "d'origine" Ne pas mettre le paysage "sous cloche" (il faut accepter les évolutions) | 4 |
| Paysage bâti | Aménager des espaces publics de qualité | 1 | Les lotissements ne séduisent plus | 1 |
| | Aménagement des bourgs : attention à la translation des traitements d'un bourg à l'autre (mêmes matériaux, mêmes mobiliers) | 1 | Les bâtiments de couleur vive qui détonnent dans le paysage | 1 |
| | Promouvoir l'identité du périgord blanc dans les projets urbains (voir par exemple le Grand Brassac) | 1 | | |
| | St-Just : protéger l'architecture classée tout en favorisant l'évolution des constructions nouvelles, capitales pour l'évolution démographique | 1 | Limiter les traversées de camions sur les routes non adaptées | 1 |
| Patrimoine | Le moulin de Montagrier est le seul, sur la Dronne, à être public : il faudrait en faire un exemple | 1 | | |
| | Maintenir en l'état le petit patrimoine et en particulier les croix et puits | 1 | | |
| | Réflexion sur l'évolution des périmètres de protection des Monuments Historiques, en lien avec la loi (en lien avec le projet de loi « liberté de création, architecture et patrimoine », dite loi CAP). Cela concerne particulièrement l'AVAP de Ribérac | 1 | | |
| Tourisme | L'ouverture de chemins en bord de rivière (Lizonne), voire l'achat de terrains pour la création de voies vertes | 4 | Un réseau routier peu développé | 1 |
| | Le développement de voies vertes sur les anciennes voies de chemin de fer | 1 | L'isolement de la Double | 1 |
| | Valoriser les plages aménagées communales ex : à l'Isle, sur la Dronne | 1 | Des chemins supprimés (communaux ou pas), notamment lors du remembrement | 1 |
| | La réhabilitation des carrières, potentiel touristique | 3 | Une politique de professionnalisation plus ou moins difficile | 1 |
| | Des tourbières à Verteillac qui ne sont pas mises en valeur | 1 | | |
| | La mise en valeur des falaises | 1 | Les pertes de continuité des sentiers suite aux remembrements | 1 |
| | Promouvoir les sports de pleine nature | 1 | | |
| La présence de cervidés dans la Double des Etangs, avec un potentiel d'observation | 1 | L'entretien des cours d'eau et de leur rive dans un contexte de coexistence de différents usages (pêche, sports nautiques, hydroélectricité) | 3 | |
| | Se doter d'une politique touristique communautaire | 2 | | |